



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO FINANCIJA
CARINSKA UPRAVA
PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB

KLASA: 415-05/21-03/8
URBROJ: 513-02-3010/3-23-15
Zagreb, 03. ožujka 2023. godine

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODSIJEK ZA PRIJEM, EVIDENTIRANJE
I POHRANU OSNOVA ZA PLAĆANJE
ZAGREB 1



14-03-2023

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA:
URBROJ:

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR ZAGREB
Zagreb, Ulica grada Vukovara 70

VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, CARINSKA
UPRAVA, PODRUČNI CARINSKI URED ZAGREB, Zagreb, Avenija
Dubrovnik 11

DUŽNIK: SEDLIĆ d.o.o.
Zagreb, Bukovačka cesta 265
OIB: 31937776003

PREDMET: Povlačenje prijave tražbina vjerovnika u predstečajnom postupku

Veza: Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu
broj 48 St-3261/21 od 02. studenog 2021. godine

Poštovani,

Područni carinski ured Zagreb prijavio je dopisom KLASA: 415-05/21-03/8, URBROJ: 513-02-3010/3-21-4 od 16. studenog 2021. godine tražbinu u ukupnom iznosu od **30.200,00 kn**, temeljem rješenja o prekršaju Carinske uprave – PCU Zagreb broj PP/224/2018, KLASA: 413-01/18-26/850, URBR: 513-02-3002/12-19-9 od 21. listopada 2019. godine i to na ime novčane kazne dug u iznosu od 30.000,00 kn, te na ime troškova prekršajnog postupka dug u iznosu od 200,00 kn za dužnika SEDLIĆ d.o.o. OIB: 31937776003.

Provjerom podataka stanja duga carinskog obveznika, utvrdili smo da je za dugovanje temelje gore navedenog rješenja o prekršaju donesena oslobađajuća presuda Visokog prekršajnog suda RH, broj: FPŽ-3329/2019 dana 12.01.2022. godine te se na taj način povlači navedeni dug.

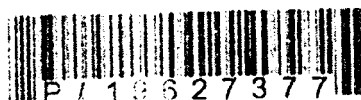
Temeljem navedenog, Područni carinski ured Zagreb povlači prijavu tražbina podnesenu u predstečajni postupak nad dužnikom SEDLIĆ d.o.o. OIB: 31937776003 koji se vodi pod gore navedenim brojem.

S poštovanjem,

PROČELNIK
PODRUČNOG CARINSKOG UREDA
Marijan Hmelina

Privitak:
-Presuda VPS broj FPŽ-3329/2019

Pril. 1	11.04.2022
Klasifikacijska oznaka	Org. ied.
413-01/18-26/850	3002
Urudžbeni broj	Pril. Vrij.
440-22-13	0 0.00



PODRUČNI CARINSKI UREĐ			
08-04-2022			
Oprema:			
Org-ied	Broj	Godina	Oznaka
03-P-	PP/224/15	17	

08-04-2022

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske
Zagreb

Broj: FPŽ-3329/2019

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca: Mladena Genca, kao predsjednika vijeća te Sanje Gospočić i Tomislava Tomašića, kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Mirjane Laljek, kao zapisničarke, u prekršajnom postupku protiv okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i okrivljenog Domagoja Sedlića, kao odgovorne osobe, koje brane branitelji Zajedničkog odvjetničkog ureda Zlatko Gregurić, Tatjana Figač-Gregurić, Hrvoje Mladinić, zbog prekršaja iz članka 102.a stavka 1. točke 55. Zakona o trošarinama („Narodne novine“, br. 22/13., 32/13., 81/13., 100/15., 120/15., 115/16.; 106/18., 121/19. i 144/21.), odlučujući o žalbi okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i okrivljenog Domagoja Sedlića, kao odgovorne osobe, podnesenoj protiv rješenja o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb, Vijeća za prekršaje, KLASA: 413-01/18-26/850, URBROJ: 513-02-3002/12-19-9 od 21. listopada 2019., u sjednici vijeća održanoj 12. siječnja 2022.,

presudio je

I Prihvatanjem žalbe okrivljene pravne osobe SEDLIĆ d.o.o. i okrivljenog Domagoja Sedlića, kao odgovorne osobe, a po službenoj dužnosti, preinačuje se pobijano rješenje o prekršaju te se izriče:

Na temelju članka 182. točke 1. Prekršajnog zakona („Narodne novine“, br. 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.) okrivljena pravna osoba SEDLIĆ d.o.o. (podaci kao u prvostupanjskom rješenju o prekršaju) i okrivljeni Domagoj Sedlić, kao odgovorna osoba (osobni podaci kao u prvostupanjskom rješenju o prekršaju)

oslobađaju se optužbe

da bi

19. travnja 2018. godine u Bjelovaru, A. Mihanovića 10, nezakonito raspolagali s energentima – eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi na način da nisu obavijestili agenciju za plaćanje u poljoprivredi o odobrenim, a neutrošenim količinama eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je utvrđeno temeljem knjigovodstvenih isprava nadzorom provedenim od 19. travnja 2018. do 21. svibnja 2018. i to:

- za 2017. godinu od Agencije za plaćanja u poljoprivredi navedenoj tvrtki je odobreno ukupno 2.869.50 litara eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi od koje količine je navedena tvrtka u 2018. godinu prenijela 2.109,50 litara odobrenog, a

neutrošenog erudizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je evidentirano u skladišnoj kartici i inventurnoj listi na dan 31. prosinca 2017.

čime da su počinili prekršaj iz članka 102.a stavka 1. točke 55. Zakona o trošarinama.

II Na temelju članka 140. stavka 2. Prekršajnog zakona troškovi prekršajnog postupka iz članka 138. stavka 2. točaka 2. do 5. i točke 7. ovoga Zakona padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Rješenjem prvostupanjskog tijela državne uprave koje vodi prekršajni postupak okrivljenici su proglašeni krivima zbog prekršaja iz članka 102.a stavka 1. točke 55. Zakona o trošarinama, pobliže opisanog u izreci pobijanog rješenja o prekršaju, za koji je okrivljenoj pravnoj osobi SEDLIĆ d.o.o., izrečena novčana kazna u iznosu od 30.000,00 kuna, a okrivljenom Domagoju Sedliču, kao odgovornoj osobi, novčana kazna u iznosu od 15.000,00 kuna.

2. Navedenim rješenjem okrivljenici su obvezani na naknadu troškova prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 200,00 kuna, svaki.

3. Protiv rješenja o prekršaju okrivljenici su putem branitelja podnijeli žalbu zbog bitne povrede odredaba prekršajnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, pogrešne primjene materijalnog prava te odluka o kazni i troškovima postupka, kako to proizlazi iz sadržaja žalbe.

4. Žalitelji u žalbi u bitnome navode da nije sporno činjenično stanje po kojem je Agencija za plaćanje u poljoprivredi tvrtki SEDLIĆ d.o.o. za 2017. odobrila ukupno 2.869,50 litara erudizelskog goriva od koje količine je navedena tvrtka u 2018. prenijela 2.109,50 litara odobrenog, a neutrošenog erudizelskog goriva za namjene u poljoprivredi (zbog kvara na pumpi) te da je gorivo upravo u toj količini pronađeno fizički i na karticama tvrtke SEDLIĆ d.o.o. prilikom kontrole u travnju 2018. Okrivljenicima i nadalje nije jasno da li su oni to gorivo trebali uništiti/proliti ili vratiti Agenciji, odnosno što su konkretno trebali napraviti s neutrošenim gorivom i koji propis to propisuje. Okrivljenicima također nije jasno kako bi na dan 31. prosinca 2017. mogli postupiti po Pravilniku o primjeni Zakona o trošarinama, koji je objavljen u Narodnim novinama broj 29/18. 28. ožujka 2018. i stupio na snagu 5. travnja 2018. Dakle, nije jasno kako bi okrivljenici na dan 31. prosinca 2017. mogli znati što će propisati propis koji je stupio na snagu 5. travnja 2018. Nije sporno da je tadašnji članak 102.a stavak 1. točka 55. Zakona o trošarinama propisivao da prekršaj čini pravna i odgovorna osoba koja nezakonito koristi ili raspolaže energentima na koje je visina trošarine snižena ili nije plaćena ili koja ih kupuje, prevozi, prerađuje, posjeduje, drži ili prodaje suprotno odredaba ovog Zakona (članak 90. stavak 2. i 16.). Kako je nesporno da SEDLIĆ d.o.o. nije nezakonito kupovao, prevozio, prerađivao ili prodavao energente moguće je zaključiti jedino kako prekršajno tijelo smatra da ih je nezakonito posjedovao. Nadalje, žalitelji navode da članak 10. Pravilnika o primjeni Zakona o trošarinama što se odnosi na plinsko ulje obojano plavom bojom za namjene u poljoprivredi, ribolovu, ribogojstvu i akvakulturi te na povrat plaćene trošarine za bezolovni benzin za namjenu u ribolovu („Narodne

novine", br. 29/18. od 28. travnja 2018. - koji je stupio na snagu 5. travnja 2018. propisuje u stavku 3. da korisnik prava na potrošnju plinskog ulja obojanog plavom bojom za namjene u poljoprivredi ne može odobreno, a neiskorišteno pravo na potrošnju plinskog ulja iz tekuće kalendarske godine prenijeti niti koristiti u sljedećoj kalendarskoj godini. Dakle, nejasno je što znači neiskorišteno pravo na potrošnju plinskog ulja jer oni nisu tražili novu kvotu, već je eurodizelsko gorivo ostalo neutrošeno pa nije jasno da li su ga trebali uništiti ili vratiti agenciji za plaćanje u poljoprivredi. Zbog svega navedenog, materijalno pravo je pogrešno primijenjeno a rješenje se ne može ispitati jer nema razloga o odlučnim činjenicama te je činjenično stanje nepotpuno utvrđeno jer nije jasno da li su plinsko ulje obojano plavom bojom i eurodizelsko gorivo, koje se navodi u činjeničnom opisu prekršaja, istovjetna stvar.

4. Žalitelji predlažu da se radi razloga navedenih u žalbi, žalba prihvati.

5. Žalba je osnovana.

6. Rješavajući predmet sukladno odredbi članka 202. stavka 1. Prekršajnog zakona, Visoki prekršajni sud Republike Hrvatske, kao drugostupanjski sud (dalje u tekstu: Sud) ispitivao je rješenje o prekršaju iz osnova i razloga koje žalitelji navode u žalbi, kao i po službenoj dužnosti, te utvrdio da je u prvostupanjskom postupku počinjena povreda materijalnog prekršajnog prava iz članka 196. točke 1. Prekršajnog zakona jer djelo za koje se protiv okrivljenih vodi prekršajni postupak, a na način kako je to činjenično opisano u optužnom prijedlogu, kao i u činjeničnom opisu izreke prvostupanjskog rješenja o prekršaju, nije prekršaj.

7. Naime, iz sadržaja spisa razvidno je da je optužnim aktom ovlaštenog tužitelja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Središnjeg ureda, Sektora za mobilne jedinice, Područne jedinice – Službe za mobilne jedinice Zagreb, KLASA: 471-01/18-18/1577, URBROJ: 513-02-1973/21-18-43 od 8. lipnja 2018. okrivljenicima SEDLIĆ d.o.o. i Domagaju Sedliću, stavlja na teret da su 19. travnja 2018. godine u Bjelovaru, A. Mihanovića 10, nezakonito raspolagali s energentima – eurodizelskim gorivom za namjene u poljoprivredi na način da nisu obavijestili agenciju za plaćanje u poljoprivredi o odobrenim, a neutrošenim količinama eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je utvrđeno temeljem knjigovodstvenih isprava nadzorom provedenim od 19. travnja 2018. do 21. svibnja 2018. i to:

- za 2017. godinu od Agencije za plaćanja u poljoprivredi navedenoj tvrtki je odobreno ukupno 2.869.50 litara eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi od koje količine je navedena tvrtka u 2018. godinu prenijela 2.109,50 litara odobrenog, a neutrošenog eurodizelskog goriva za namjene u poljoprivredi, a što je evidentirano u skladišnoj kartici i inventurnoj listi na dan 31. prosinca 2017., čime su počinili prekršaj iz članka 102.a stavka 1. točke 55. Zakona o trošarinama

8. Odredbom članka 90. stavcima 2. i 16. Zakona o trošarinama koja se sankcionira odredbom članka 102.a stavkom 1. točkom 55. istog Zakona, propisano je: (2) Ako se pri nadzoru, temeljem knjigovodstvenih i drugih isprava ili na drugi način, utvrdi da se energenti na koje je visina trošarine snižena ili energenti za koje nije plaćena trošarina ili je primijenjeno oslobođenje od plaćanja trošarine kupuju, prevoze, prerađuju, posjeduju, drže ili prodaju suprotno odredbama ovoga Zakona,

optuženju niti po činjeničnom opisu djela sadržanom u izreci osporavanog rješenja o prekršaju nije prekršaj.

13. Treba napomenuti da obzirom da je protiv prvostupanjskog rješenja o prekršaju podnesena samo žalba u korist okrivljenika, a poštujući načelo zabrane preinačenja na gore, tužitelj više ne može promijeniti činjenični opis optužbe dodavanjem konstitutivnih elemenata prekršaja.

14. Stoga je ovaj Sud, prihvatanjem žalbe okrivljenika i po službenoj dužnosti, pravilnom primjenom zakona, preinačio pobijanu odluku, u skladu s odredbom članka 207. Prekršajnog zakona i okrivljenike oslobodio optužbe, kako je to navedeno u točki I izreke ove drugostupanjske presude.

15. Uslijed ove odluke troškovi prekršajnog postupka padaju na teret proračunskih sredstava.

16. Zbog izloženih razloga trebalo je odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 12. siječnja 2022.

Zapisničarka:

Mirjana Laljek, v.r.

Predsjednik vijeća:

Mladen Genc, v.r.

Presuda se dostavlja Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Zagreb, Vijeću za prekršaje, u 6 (šest) otpravaka: za spis, okrivljenike, branitelje i tužitelja.

12-01-2022

Za točnost otpravka - ovlašteni službenik
upraviteljica zajedničke sudske pisarnice
Edita Vrkljan

